**Аналитическая справка**

**по результатам государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа №6»**

**Дальнереченского городского округа в 2021 году**

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11 классов МБОУ «СОШ №6» Дальнереченского городского округа руководствовалась приказами, методическими письмами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ:

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. В соответствии с нормативно-правовыми документами по подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, был разработан план-график подготовки учащихся к ГИА, утвержденный директором школы. В соответствии с планом были скорректированы планы работы методических объединений учителей предметников.

На уроках и дополнительных занятиях учителя предметники уделяли внимание на разбор вариантов тестовых заданий. Проводились внутришкольные пробные тестирования с учетом демоверсий ГИА по учебным предметам согласно их выбору. Осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х и 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к итоговой аттестации через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

**Мониторинг**

**обученности учебных результатов учащимися 9-х классов**

**в 2021 году в сравнении с 2019 годом**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего учащихся | Уровень успешности(%) | Качество знаний (%) | Уровень успешности (%) | Качество знаний (%) |
| 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» | 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» |
| 2018 - 2019 | 61 | 96,72 | 18,03 | 100 | 91,3 | - | 39,13 | 4,35 | - |
| 2020-2021 | 66 | 76,74 | 8,6 | 87,5 | 70 | 72,72 | 16,7 | 0 | 9,09 |

По итогам учебного года учащиеся показали низкий уровень освоения программного материала. На конец 2020-2021 учебного года в 9-х классах обучалось 67 человек. К государственной итоговой аттестации допущены 66 учащихся, 1 человек оставлен на повторный год обучения.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования 38 человек и получили документ соответствующего образца, что составляет 50% от всех выпускников 9-х классов. Из них аттестат с отличием получили две ученицы: Борисова Ксения 9 «а» класс и Максимова Виктория 9 «в» класс. Не прошли ГИА в основной (июньский) период по причине удовлетворительных результатов по одному предмету 24 человека (21 человек по математике и 3 человека по русскому языку), что составляет 36,4% и по двум предметам 14 человек, что составляет 21,2%. В резервные сроки 3 человека успешно сдали экзамен по русскому языку. Учащиеся не прошедшие государственную итоговую аттестацию в основные сроки допущены к итоговой аттестации в дополнительный (сентябрьский) период, в количестве 15 человек (1 учащийся по математике и 14 – по математике и русскому языку.

При прохождении ГИА в форме ОГЭ в основные сроки нарушений по процедуре проведения ОГЭ не выявлено.

 В 2020-2021 учебном году вместо экзамена по выбору для учащихся 9-го класса была проведена контрольная работа по предмету, выбранного учащимся. Данную работу выполняли 66 учащихся.

**Результаты контрольных работ учащихся 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Выполняли работу | Справились с работой | «5» | «4» | «3» | «2» | Уровень успешности | Успеваемость |
| Биология | 19 | 15 | 0 | 4 | 11 | 4 | 21% | 78,95% |
| География | 5 | 5 | 0 | 4 | 3 | 0 | 40% | 100% |
| Информатика и ИКТ | 6 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 66,7% | 100% |
| История | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 100% |
| Обществознание | 30 | 24 | 1 | 7 | 16 | 6 | 26,6% | 80% |
| Физика | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0% | 75% |

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что учащиеся не всегда осознано, выбирают предметы для итоговой аттестации и у некоторых отсутствует мотивация к получению знаний.

 Экзаменационная работа по русскому языку у учащихся 9-х классов состояла из трех частей.

Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.
Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-8). Часть третья проверяла  умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

        Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**учащихся 9-х классов по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» | итого | % |
| Учитель | Федотюк Е.Н. | Журавлева Г.А. | Журавлева Г.А. |  |  |
| Количество учащихся | 24 | 20 | 22 | 66 | - |
| Выполняли работу | 24 | 20 | 22 | 66 | 100 |
| Справились с работой  | 22 | 13 | 14 | 49 | 74,24 |
| «2» | 2 | 7 | 8 | 17 | 25,75 |
| «3» | 13 | 12 | 9 | 35 | 53,03 |
| «4» | 7 | 1 | 5 | 12 | 18,18 |
| «5» | 2 | 0 | 0 | 2 | 3,03 |
| Уровень успешности | 37,5% | 5% | 22,72% | - | 21,21 |
| Успеваемость | 91,66% | 65% | 63,63% | - | 74,24 |
| Средний балл | 3,37 | 2,7 | 2,86 | 2,97 | - |

Анализируя результаты экзамена по русскому языку, можно сделать выводы, что большая часть учащихся имеет слабые орфографические и пунктуационные навыки.

Рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации и совершенствованию учебного процесса с учетом результатов и ошибок, допущенных при проведении ОГЭ по русскому языку в 2021-2022 учебном году:

1. Продолжить работу по обучению написанию сочинения-рассуждения. Учить подбирать примеры-аргументы из предложенного текста.
2. Вести лексическую работу (заменить разговорное слово синтаксически нейтральным синонимом).
3. Развивать навыки орфографии и пунктуации.

Работа по математике состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, поверяющие знания на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности продемонстрировали крайне низкий уровень овладения основными алгоритмами, знанием и пониманием ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач). А также вызывает затруднение использовать умение математической записи, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма. К решению второго модуля «Геометрия», приступили малое количество учащихся.

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**учащихся 9-х классов по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | 9 «а» | 9 «б» | 9 «в» | итого | % |
| Учитель | Логинов Н.В. | Логинов Н.В. | Гензе Т.В. |  |  |
| Количество учащихся | 24 | 20 | 22 | 66 | - |
| Выполняли работу | 24 | 20 | 22 | 66 | 100 |
| Справились с работой  | 21 | 14 | 16 | 51 | 77,27 |
| «2» | 3 | 6 | 6 | 15 | 22,72 |
| «3» | 15 | 8 | 14 | 37 | 56,06 |
| «4» | 4 | 0 | 2 | 6 | 9,09 |
| «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний | 16,7 | 0 | 9,09 | - | 8,6 |
| Успеваемость | 87,5 | 70 | 72,72 | - | 76,74 |
| Средний балл | 2,79 | 1,8 | 2,8 | 2,46 | - |

Результаты указывают на серьезные пробелы в знаниях, которые формируются в курсе математики основного общего образования. К ним относится умения выполнять арифметические операции, производить преобразование алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, решать задачи на проценты, пропорции: составлять соответствующую текстовой задаче математическую модель, строить и читать графики функций. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами, схемами.

**У учащихся XI класса в 2020-2021** учебном году было право выбора, в какой форме они будут проходить государственную итоговую аттестацию, в форме ЕГЭ или ГВЭ. Из 25 учащихся 16 человек проходили аттестацию в форме ЕГЭ и 9 человек в форме ГВЭ.

**Анализ экзаменационной работы по русскому языку ЕГЭ 2021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Количественные показатели | % |
| Выполняли работу | 16 | 64 |
| Справились с работой  | 16 | 100 |
| выше 80 баллов  | 1 | 6,26 |
| от 72 до 80 баллов | 6 | 37,5 |
| от 61 до 71 баллов  | 5 | 31,25 |
| от 57 до 59 баллов  | 2 | 12,5 |
| от 43 до 46 баллов | 2 | 12,5 |
| Успеваемость | 100 |  |
| Средний балл | 66,9 |  |

**Анализ выполнения части I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы содержания | Количество учащихся, выполнивших задание  | % |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 11 | 68,7 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 8 | 50 |
| 3 | Лексическое значение слова | 16 | 100 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 10 | 62,5 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 13 | 81,25 |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 11 | 68,7 |
| 7 | Словообразовательные нормы | 10 | 62,5 |
| 8 | Грамматические нормы | 15 | 93,7 |
| 9 | Правописание гласных в корне слова | 11 | 68,7 |
| 10 | Правописание приставок | 10 | 62,5 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи | 7 | 43,7 |
| 12 | Правописание гласных в суффиксе причастия и окончании глагола | 4 | 25 |
| 13 | Правописание не с различными частями речи | 12 | 75 |
| 14 | Слитное, раздельное, дефисное написание | 12 | 75 |
| 15 | Правописание н-нн | 12 | 75 |
| 16 | Пунктуация при однородных членах | 16 | 100 |
| 17 | Пунктуация при обособленных членах предложения | 12 | 75 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 9 | 56,2 |
| 19 | Пунктуация в сложноподчинённом предложении | 14 | 87,5 |
| 20 | Пунктуация в предложении с разными видами связи | 12 | 75 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 6 | 37,5 |
| 22 | Смысловая и композиционная целостность текста | 12 | 75 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 9 | 56,2 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 7 | 43,7 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 4 | 25 |
| 26 | Средства художественной выразительности | 14 | 87,5 |

**Выполнение задания с развёрнутым ответом (сочинение)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы | Количество учащихся |  % |
| *I* | *Содержание сочинения* |  |  |  |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста |  |  |  |
|  | Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | 1 | 16 | 100 |
| \* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов | 0 |  ——— | ——— |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста |  |  |  |
|  | Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 6 | 4 |  25 |
|  | Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.ИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 5 |  1 |  6,25 |
| Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.ИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. | 4 |  3 |  18,7 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.ИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет |  |  |  |
|  | Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.ИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. | 3 |  5 |  31,2 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет |  |  |  |
| Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.ИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам- иллюстрациям нет.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нетИЛИСформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 2 |  2 |  12,5 |
|  | Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | 1 |  1 |  6,2 |
| ИЛИПримеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.ИЛИВ комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.ИЛИПрокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.ИЛИВместо комментария дан простой пересказ текста.ИЛИВместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | 0 |  ——— |  ———- |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста |  |  |  |
|  | Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | 1 |  15 |  93,7 |
|  | ИЛИПозиция автора исходного текста не сформулирована | 0 |  1 |  6,2 |
| К4 | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста |  |  |  |
|  | Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано | 1 |  11 |  68,7 |
| ИЛИФормулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного | 0 |  5 |  31,2 |
|  | ИЛИмнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например,«Я согласен/не согласен с автором») |  |  |  |
| *II* | *Речевое оформление сочинения* |  |  |  |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения |  |  |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | 2 |  7 |  43,7 |
| В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка.ИЛИРабота характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нетИЛИРабота характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена1 логическая ошибка | 1 |  8 |  50 |
| ИЛИВ работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет.ИЛИВ работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки | 0 |  1 |  6,2 |
| К6 | Точность и выразительность речи |  |  |  |
|  | \* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | 2 |  6 |  37,5 |
| ИЛИРабота характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мыслиИЛИРабота характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 1  |  10 |  62,5 |
| *III* | Грамотность |  |  |  |
| К7 | Соблюдение орфографических норм |  |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |  4 |  25 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |  11 |  68,7 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |  1 |  6,2 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |  ———— | ——— |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм |  |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |  4 |  25 |
| Допущены одна-три ошибки | 2 |  3 |  18,,7 |
| Допущены четыре-пять ошибок | 1 |  2 |  12,5 |
| Допущено шесть и более ошибок | 0 |  7 |  43,7 |
| К9 | Соблюдение грамматических норм |  |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |  4 |  25 |
| Допущены одна-две ошибки | 1 |  10 |  62,5 |
| Допущено три и более ошибок | 0 |  2 |  12,5 |
| К10 | Соблюдение речевых норм |  |  |  |
|  | Допущено не более одной речевой ошибки | 2 |  5 |  31.2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |  10 |  62,5 |
| Допущено четыре и более ошибок | 0 |  1 |  6,2 |
| К11 | Соблюдение этических норм |  |  |  |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |  16 |  100 |
| Допущены одна и более этических ошибок | 0 |  —— |  ———— |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале |  |  |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |  16 |  100 |
| Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале | 0 |  ———— | ———— |

**Анализ результатов единого государственного экзамена в 2021 г.**

**Математика профильная.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Каталог заданий | Контролируемые элементы | Выполнили |
|  | Кол-во учащихся | % выполнения |
| 1 | Задача на проценты.  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 7 | 77.8 |
| 2 | Задача на чтение таб-лицы или графика.  | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 9 | 100 |
| 3 |  Задача на нахожде-ние площади фигу-ры на клетчатой бумаге.  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 9 | 100 |
| 4 |  Задача на теорию вероятности и статистику.  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 9 | 100 |
| 5 | Решить уравнение или неравенство.  | Уметь решать уравнения и неравенства. | 9 | 100 |
| 6 |  Задача на нахожде-ние сторон или углов геометричес-ких фигур.  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 7 | 77,8 |
| 7 |  Задача на чтение графиков функций.  | Уметь выполнять действия с функциями | 4 | 44,4 |
| 8 | Геометрическая задача на вычисле-ние объемов тел и площадей фигур | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 6 | 66,7 |
| 9 |  Задание на нахож-дение значения выражения.  | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 2 | 22,2 |
| 10 | Вычисление значе-ния выражения (формулы).  | Уметь использовать приоб-ретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизн | 6 | 66,7 |
| 11 | Задача на движение.  | Уметь строить и исследовать простейшие математическиемодели | 2 | 22.2 |
| 12 | Нахождение наибольшего (наименьшего) значения функции.  | Уметь выполнять действия с функциями | 6 | 66,7 |

**Анализ результатов ГВЭ в 2021 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Русский язык | Математика  |
| Критерии | Количественные показатели | % | Количественные показатели | % |
| Выполняли работу | 9 | 36 | 9 | 36 |
| Справились с работой  | 7 | 77,8 | 7 | 77,8 |
| «5» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «4» | 3 | 33,3 | 4 | 44,4 |
| «3» | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 |
| «2» | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 |
| Качество знаний | - | 33,3 | - | 22,2 |
| Успеваемость | - | 77,77 | - | 77,77 |
| Средний балл | 3,1 |  | 3 |  |

В результате государственной аттестации выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

- формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;

- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;

- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;

- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Основной целью на исправление сложившейся ситуации, является повышения качества подготовки обучающихся у государственной итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования в 2021-2022 учебном году по всем предметам через решение поставленных задач перед педагогическим коллективом.

**Задачи:**

1. Учителям-предметникам необходимо работать над созданием на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механические, а обоснованно. Необходимо добиваться, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Строго отлеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.
2. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА (Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты, предупреждения необъективности текущего контроля знаний обучающихся, организовать прохождение курсов повышения квалификации, скорректировать ООП, в т.ч. рабочие программы по предметам, усилить контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, организовать пробные экзамены, по предметам выбираемые на итоговую аттестацию).
3. Работать над повышением мотивационной составляющей, формированием и повышением уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся, прежде всего вычислительных и навыков чтения.
4. Администрации школы в рамках подготовки к ГИА в 2022 году осуществлять контроль качества преподавания русского языка и математики, и предметов выбираемых в качестве итоговой аттестации (контролировать в течение 2021/22 учебного года подготовку к ГИА-2022 учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них, запланировать проведение тренировочных работ в форме ОГЭ и ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок, ознакомление с результатами родителей и законных представителей, использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА).

Заместитель директора по УВР Н.А. Слепкова